



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE i SLJEME HUNJKA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za računovodstvo i savjetovanje, Zagreb, Hrastik 2, OIB: 73738210298, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom SLJEME HUNJKA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za računovodstvo i savjetovanje, Zagreb, Hrastik 2, OIB: 73738210298, dana 4. listopada 2022. godine,

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SLJEME HUNJKA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za računovodstvo i savjetovanje, Zagreb, Hrastik 2, OIB: 73738210298. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 4. listopada 2022. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Veljović Vladimir, Fucane 1A, Medulin, OIB: 67629473612.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SLJEME HUNJKA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za računovodstvo i savjetovanje, Zagreb, Hrastik 2, OIB: 73738210298.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
2. Sljeme Hunjka j.d.o.o. je, kao predlagatelj, podnio prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka.
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 10.2.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.215,65 kuna. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Rješenjem od 2. lipnja 2022. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 13. srpnja 2022. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitani podnesak - prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka od 15.11.2021. godine. Pročitani su podnesak - prijedlog predlagatelja FINA-e od 11.02.2022. godine, u kojem navode kako na dan 10.02.2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.215,65 kuna. Pročitani su podnesak FINA-e od 03.06.2022. godine u kojem navode kako u cijelosti ostaju kod navoda iz prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka od 11.02.2022. godine te kako dužnik na dan 03.06.2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 232 dana, u ukupnom iznosu od 118.061,53 kn.
7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 13. srpnja 2022. godine. Na ročištu je pročitani spis. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.
8. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 15.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

12. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 4. listopada 2022. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. Financijska agencija
2. Sljeme Hunjka j.d.o.o.
3. Kristina Bebić, zakonski zastupnik
4. Erste & Steiermarkische bank d.d.
5. Vladimir Veljović, stečajni upravitelj
6. Sudski registar
7. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
8. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
9. RH, Ministarstvo pravosuđa i uprave

Broj zapisa: **eb312-a3c37**

Kontrolni broj: **09a7a-fe5fc-ad97b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.